¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DE LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº33 1974 Noviembre



HACE 25 AÑOS ERA PROCLAMADA LA REPUBLICA POPULAR DE CHINA

(PAGINA 7)

¡CON NOSOTROS NO CONTEIS!

Las aguas del franquismo están revueltas últimamente: el cese de Pío Cabanillas como ministro de "Información y Turismo", la dimisión del ministro de Hacienda y de veinte altos funcionarios, la circulación constante de numerosos y variados rumores vienen a añadir no poca pimienta a la ya agitada situación de los cabecillas del Régimen.

Son todos ellos fenómenos que atestiguan la existencia de una crisis en el seno de las bandas de estafadores y verdugos franquistas.

¿Una crisis grave?

No lo creemos. Hay una crisis -qué duda cabe- de las formas de gobierno utilizadas por la gran burguesía en las últimas décadas, pero no es una crisis -como algunos pretenden ingenuamente- del poder mismo de esta →

TRAS LAS GRANDES LUCHAS OBRERAS DE VIZCAYA

(PAGINA 16)

Los dirigentes del llamado partido comunista niegan EL DERECHO A LA AUTODETERMINACION DE LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS

(página 4)

clase. La gran burguesía tiene el poder bien agarrado en sus manos. Conviene no olvidar esto y, en consecuencia, no albergar falsas ilusiones.

Ha habido dos cambios en el Gobierno. A un ministro le han despedido y otro ha dimitido. Pero, de hecho, el asunto no ha tenido tanta importancia. Los dos nuevos ministros apenas se diferencian de los anteriores. El sucesor de Pío Cabanillas, para que todo quedara más claro, se ha apresurado a declarar: "No vengo a cerrar nada que esté abierto o a parar nada que esté en marcha. (...) Vengo a continuar la labor de ese gran ministro (...) que se llama Pío Cabanillas, con cuya amistad me honro y me seguiré honrando, y a quien tengo el honor y el dolor de sustituir en esta casa". No se trata, pues, de cambiar una política sino de privar de su puesto a una persona que resultaba poco grata a los ojos de ciertas sectas de fascistas rabiosos que no terminan de apreciar los pinitos "aperturistas" del Gobierno de Arias.

No, la sangre no ha llegado al río. La operación comenzada hace un año por ese jefe de torturadores que es Arias Navarro sigue su curso. Y lo sigue como puede: dando una de cal y otra de arena. Tras el discurso del 12 de Febrero, que la prensa consideró como el no va más del liberalismo, vino el del 15 de Junio, en Barcelona, en donde sacó a relucir sus inclinaciones de perro policía. Más tarde, fueron las declaraciones a la agencia EFE, cubiertas de nuevo por el manto de la "democratización"... Todo un baile de disfrazes. Su actitud hacia los personajes franquistas entra dentro del mismo juego: primero, priva de su cargo al general franquista Díez Alegría -demasiado liberal al gusto de algunos cavernícolas-; luego, hace ademán de llevar ante los tribunales a Blas Piñar (cuyo caso, por cierto, acaba de ser sobreseído, para que no se queje...); después la emprende con Pío Cabanillas...

Así, burla burlando, dando hoy satisfacción a unos y mañana a otros, va saliendo adelante la "política de apertura".

¿A dónde va la política de "apertura"?

Esta política, que parece gozar de la predilección de la mayoría de los reaccionarios españoles, tiene un norte más o menos preciso: transformar gradualmente las formas de gobierno hasta hacerlas más parecidas a las que hay en Europa occidental. Todo ello sin saltos bruscos -ahí está la gracia-, sin romper nada importante, sin poner en peligro la dominación de la burguesía monopolista. ¿Y todo esto para qué? Sencillamente para reforzar la dominación política y económica de la gran burguesía, para no seguir alimentando el descontento popular que crece de día en día frente a un sistema que niega la menor libertad, para intentar que la gente se conforme con unas ciertas libertades burguesas y no siga consignas revolucionarias... Para todo esto confían ellos que les ha de servir la política de "apertura" iniciada por Arias Navarro. Y no sólo para eso: piensan que, gracias a ella, podrán también obtener ciertos apoyos internacionales, que les están vedados al existir un régimen fascista y, en especial, integrarse en el proceso de unificación europea, con lo que esperan reforzar el capitalismo en España.

La "apertura" no es ninguna ganga para el pueblo español. Por un lado, aunque llegue a su destino, cosa que nadie puede asegurar, la situación no cambiará tanto. Habrá cierta libertad pero sólo para algunas cosas y, además, bajo el aparato terrorista de hoy. Eso, naturalmente, si mientras tanto el pueblo no consigue desmantelarlo. Por lo que hace a las condiciones de vida y de trabajo, es evidente que la burguesía monopolista no va a regalar nada y que los trabajadores seguirán siendo explotados a mansalva.

Y todo esto en el caso de que la política "aperturista" arribe a puerto porque actualmente está claro que se le va la fuerza por la boca, que las promesas son muchas y las realidades pocas. El "aperturismo" de Arias y los suyos se termina tan pronto como las masas se lanzan a la lucha para conseguir los objetivos más elementales. Su "liberalismo" desaparece desde el momento en que la acción de los trabajadores pone en peligro sus planes de transformación del Régimen a partir del Régimen y conservando todo lo que pueda de él.

Se recrudece la represión antipopular

Esta es una realidad que no se puede ocultar. Para tratar de intimidar a los sectores más activos y revolucionarios de la oposición, el Gobierno está preparando dos siniestros juicios en los que los inculpados pueden ser condenados a la máxima pena. Genoveva Forest y Antonio Durán -acusados de haber participado en la ejecución de Carrero Blanco- y José Antonio Garmendia -militante de E.T.A. al que se le acusa de haber dado muerte a un torturador de la Guardia Civil- pueden ser condenados a muerte y asesinados si una fuerte movilización popular no lo impide.

Otro militante de E.T.A., Ignacio Iparraguirre, ha caído bajo las balas de la criminal Guardia Civil el mes pasado. Es el sexto antifranquista asesinado por la policía durante este año de "apertura". Y no por accidente sino porque el Gobierno ha dado orden de no capturar vivos a determinados luchadores, como se ha podido

→

apreciar en el caso de miembros de E.T.A. como Mendizabal o Arteche que fueron rematados cuando ya habían sido detenidos. No son accidentes ni iniciativas personales de uno o dos policías. La repetición de casos similares muestra que en estas ocasiones se han seguido instrucciones del Gobierno. Los asesinos están también arriba: son los mismos que aconsejan a la policía ametrallar a las masas cuando se manifiestan por sus derechos, son los mismos que decidieron matar a Salvador Puig Antich.

La "apertura" del fascista Arias significa represión feroz para cuantos luchan contra la opresión y la explotación; significa aumento de precios y bloqueo de los salarios; significa desidia en los barrios populares; significa malas condiciones de sanidad para las masas; significa una enseñanza antipopular, insuficiente en sus escalones inferiores y cerrada, en los superiores, al pueblo trabajador; significa desigualdad para la mujer; significa miseria para los campesinos....

Una iniciativa de enorme importancia

Contra esta política se han levantando los trabajadores en muchos puntos del país. "Apertura", no; ¡libertad!; Alto a la represión; Castigo para los torturadores y asesinos fascistas; Que no suban los precios y que suban los salarios; estas son las exigencias por las que se lanzan a la lucha los trabajadores, cada vez más numerosos, cada vez más decididos.

Movilizarse y luchar por estos objetivos es algo imprescindible para romper los planes de la burguesía monopolista.

Así lo han comprendido las Comisiones Obreras de Navarra y de Guipúzcoa que acaban de convocar una jornada general de lucha en las dos provincias para el próximo 11 de diciembre.

Por su interés, reproducimos las reivindicaciones con que concluye el Llamamiento de la Coordinadora Provincial de Comisiones Obreras de Guipúzcoa.

CONTRA LA CARESTIA DE LA VIDA, CONTRA LA EXPLOTACION CAPITALISTA

+ 5.000 Pts. de salario a todos por igual;
+ Seguridad social e I.R.T.P. a cargo de la empresa;
+ 100 % en caso de enfermedad, accidente o jubilación, del salario real;
+ Jubilación a los 60 años con sueldo íntegro y a escala móvil;
+ Por la jornada de 40 horas semanales;
+ No al trabajo de contrata. A los 15 días fijo en la empresa.

CONTRA EL FASCISMO, POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS

+ Derecho de asociación, reunión, manifestación, huelga...;
+ Por el derecho de autodeterminación para Euskadi y todas las nacionalidades de España. Derecho de estos pueblos para decidir su propio destino;
+ Por la libertad de los presos políticos, por la amnistía. Sólo nuestra más sólida lucha unida conseguirá arrancar de las garras del fascismo a estos valientes luchadores de la clase obrera y el pueblo y la vuelta a casa de los exilados.

CONTRA LA REPRESION SISTEMATICA, ASESINATOS, TORTURAS, ENCARCELAMIENTOS

+ Por la desarticulación inmediata de los cuerpos de la G.C., F.P.A. y B.P.S., y los Tribunales fascistas;
+ Exijamos responsabilidad pública y ejemplar castigo de los cabecillas fascistas.

No hace falta decir que nuestro Partido apoya sin reservas y con todas sus fuerzas esta iniciativa y desea que iniciativas similares sean tomadas en aquellas provincias en las que resulte posible. ¡Hay que seguir el ejemplo de Guipúzcoa y Navarra!

Las acciones del día 11 afirmarán la voluntad combativa de los trabajadores que en ellas participen y serán un aldabonazo para la gran burguesía. Ese día sonará fuerte una advertencia de las masas obreras de Navarra y Guipúzcoa. Con su acción dirán a sus enemigos: ¡CON NOSOTROS NO CONTEIS! ¡NOSOTROS NO NOS CONTENTAMOS CON VUESTRAS "APERTURAS"! ¡NOSOTROS SEGUIMOS ADELANTE!

LA BUSQUEDA DE UN PACTO CON LA OLIGARQUIA LLEVA A LOS DIRIGENTES REVISIONISTAS A NEGAR

EL DERECHO A LA AUTODETERMINACION DE LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS

Más de treinta y cinco años de persecución ciega no han bastado al fascismo para destruir las peculiaridades nacionales de Euskadi, de Galicia, de Cataluña, del País Valenciano... (*) Al contrario : esas persecuciones no han hecho más que avivar los legítimos deseos de cuantos pertenecen a estas nacionalidades de alcanzar los sagrados derechos nacionales que el franquismo pisotea. Las nuevas generaciones de las nacionalidades oprimidas se han levantado enérgicamente contra un régimen que niega a las lenguas minoritarias el derecho a la existencia y que desprecia los rasgos particulares de dichas nacionalidades.

Pero ¿qué quieren en realidad los catalanes, los valencianos, los mallorquines y menorquines, los vascos, los gallegos? ¿Reclaman acaso algún privilegio especial? Eso es lo que quieren hacernos creer los gobernantes fascistas. De este modo, pintando a los habitantes de las nacionalidades minoritarias como egoístas que sólo piensan en ellos, tratan de enfrentar a vascos y castellanos, a catalanes y andaluces... "Divide y vencerás": tal es su lema.

Y, sin embargo, ¿no es cada día más claro que los habitantes de estas nacionalidades no reclaman ningún privilegio, que no quieren ninguna ventaja especial sino, precisamente, que desaparezcan las desventajas? Lo que quieren no es otra cosa que libertad e igualdad. Libertad para decidir sobre su futuro e igualdad con respecto a las otras nacionalidades.

Así, su justa causa se une a la causa general de todos aquellos que en España luchan por la libertad, por la democracia, por el progreso, por el socialismo.

Todos los demócratas castellanos, aragoneses, andaluces, murcianos, extremeños, leoneses, asturianos han de comprender esto -cada día son más los que lo comprenden y hacen suyos los objetivos por los que se lucha en las nacionalidades periféricas-.

Estos objetivos son: la autonomía para resolver sus asuntos internos; la liquidación de las trabas que impiden el libre uso y el libre desarrollo de las lenguas minoritarias; y, en fin, el reconocimiento del derecho a la autodeterminación, esto es, del derecho a disponer de su destino y a determinar el tipo de relaciones que desean guardar con las nacionalidades vecinas. Este derecho incluye la posibilidad de constituir un Estado aparte si la mayoría de la población de la nacionalidad en cuestión así lo desea. Estos son los objetivos democráticos por los que luchan las nacionalidades oprimidas.

UN PROGRAMA Y UNOS ARGUMENTOS

El Programa en cuestión es el de la llamada Junta Democrática de España y los argumentos, los de un alto dirigente del que años atrás fué Partido comunista, Partido que como se sabe es el principal promotor de esta Junta.

¿Qué dice dicho Programa de las nacionalidades oprimidas? ¿Qué objetivos persigue en relacion a este problema? He aquí lo que promete el punto 9 :

> "El reconocimiento, bajo la unidad del Estado español, de la personalidad política de los pueblos catalán, vasco, gallego, y de las comunidades regionales que lo decidan democráticamente."

Son abundantes las críticas que han llovido sobre este punto programático y para responder a ellas ha tomado la palabra uno de los principales dirigentes del mencionado Partido. Este, Santiago Alvarez, en un artículo publicado en el periódico "Mundo Obrero" (nº 17 de 1974), se explica así:

> "¿Podría planteársele a la Junta Democrática de España, por ejemplo, la exigencia del reconocimiento del derecho de autodeterminación para Cataluña, Euzkadi y Galicia? Plantearse la citada exigencia, como reivindicación inmediata, significaría olvidar lo que es y representa la Junta, lo que se propone, la fase de la lucha en que nos hallamos y lo que significa el derecho de autodeterminación como objetivo revolucionario, a qué nivel, en qué momento y con qué fuerzas en el poder estatal habrá de ser conquistado."

Esta argumentación se hace más concreta algo después.

> "Se trata -dice Santiago Alvarez- de garantizar asimismo la unidad del Estado español, necesaria por diversos motivos, pero también porque esta unidad es muy cara al Ejército y demás fuerzas armadas y a importantes zonas de la ad

→

(*) No aludimos aquí al problema de Canarias que, aún siendo un problema real, es de naturaleza muy diferente al de las nacionalidades peninsulares.

ministración y de la vida política española. Pero no la es menos cara al conjunto de los españoles, y muy especialmente a su clase obrera."

Esto ya es más concreto, mucho más concreto. Y más revelador. Pero vayamos por partes, pues no les falta miga a estas apretadas líneas.

¿NO EXIGIR EL DERECHO A LA AUTODETERMINACION U OPONERSE A EL?

Esto es lo primero que debe ser resuelto. Si leemos atentamente el punto del Programa de la Junta y los argumentos del propio Santiago Alvarez, veremos que el primer reproche que merecen no es el de haber renunciado a reivindicar, en ese Programa, el derecho a la autodeterminación sino el de negarlo expresamente.

El largo párrafo que hemos reproducido en primer lugar se esfuerza en convencernos de que hoy no es el momento, ni la Junta el lugar, para airear esa demanda. Nosotros no estamos de acuerdo en que hoy no sea el momento adecuado para hacer eso, pero no vamos a detenernos en este aspecto pues nos parece secundario en relación al problema de fondo que está aquí planteado. En efecto, lo más grave de la actitud de Santiago Carrillo, de Santiago Alvarez y de los demás dirigentes de su Partido no es que hayan dejado de lado de momento esa reivindicación, sino que se han comprometido a "garantizar la unidad del Estado español", lo que equivale a negar el derecho a la autodeterminación. Porque reconocer el derecho a la autodeterminación es inevitable y obligatoriamente reconocer el derecho a separarse so pena de reducirlo a una fórmula vacía (*).

La falta cometida por estos señores no consiste fundamentalmente en no pronunciarse a favor del derecho a la autodeterminación sino en pronunciarse en contra de él.

En otros párrafos de su artículo Santiago alvarez viene a decirnos que no es poco haber incluído el punto que se ha incluído. Según pretende, en él "se hallan implícitas las libertades nacionales".

O bien el que esto afirma lo dice a la ligera, simplemente para encubrir su acción. O bien está confesándonos lo que entiende por libertad nacional. Y en este caso es aún más grave pues no se puede hablar de libertad nacional y, al mismo tiempo, eliminarla posibilidad de separarse del Estado español. Ese es un modo como otro cualquiera de liquidar la libertad nacional, de ahogar el derecho a la autodeterminación.

En otra parte del artículo, Santiago Alvarez pretende que es un gran avance que las fuerzas de derecha que están en la Junta hayan reconocido "la personalidad política de los pueblos catalán, vasco y gallego". "Entre otras razones -añade-, porque la raíz del problema nacional está en ese no reconocimiento..."

Este señor, al parecer, no está al corriente del "espíritu aperturista" que anima a los políticos reaccionarios españoles. Hoy en día, la prensa legal reconoce mucho más de lo que reconoce el programa de la Junta y los ministros más demagogos no tienen empacho alguno en derretirse en elogios de los pueblos catalán, vasco y gallego, de esas nacionalidades a las que, al mismo tiempo, oprimen ferozmente.

El "reconocimiento" de la "personalidad política" de esos pueblos es humo. Quien ha hecho un buen negocio con ese punto no es la oposición demócrática, como sostiene Santiago Alvarez, sino la oligarquía. La oposición democrática no obtiene nada que no hubiera conseguido ya. Y, sin embargo, la oligarquía sí obtiene algo nuevo : el compromiso formal de un llamado Partido comunista a "garantizar la unidad del Estado español".

¿QUE VA A DECIR EL EJERCITO?

Al servirse de este argumento, Santiago Alvarez, pone al descubierto el hilo profundo de los pensamientos de los dirigentes revisionistas. Hay que garantizar la unidad, nos dice, "porque esta unidad es muy cara al al Ejercito". ¡El gran argumento!.

Santiago Alvarez y sus colegas razonan así : lo esencial es tener cierta libertad. Para obtenerla, podemos hacer cuantas concesiones sean precisas. Se puede ceder en todo con tal de conseguir esa libertad.

¿Exigir que sean sancionados los responsables de los crímenes fascistas? ¡Ni hablar! ¿Reclamar una investigación seria de los escándalos financieros? ¡ Imposible! ¿Pedir que sean disueltos los organismos represivos? Un sueño!.

Hay que ceñirse a aquello que resulta aceptable para "el Ejército y demás fuerzas armadas (en plata: la policía) y a importantes zonas de la administración (traducimos: la burocracia franquista) y de la vida política española (curioso modo de designar a los políticos reaccionarios)".

Pero ocurre que, de esta forma, lo que se hace no es esgrimir un Programa de lucha contra las fuerzas de la reacción sino confeccionar un Programa que les pueda servir como Programa de recambio, confeccionarles un Programa, un Programa para ellas.

Mientras que para nosotros lo esencial es que las masas sepan unir la lucha por la libertad con la lucha contra la oligarquía y su Estado y que su lucha no se detenga →

(*) Sobre este particular, precisó Lenin, que la exigencia de la autodeterminación, "sólo puede ser interpretada en el sentido de la autodeterminación política, es decir, del derecho a la separación y a la formación de un Estado independiente" (Tesis sobre la cuestión nacional, redactadas en 1913).

si la oligarquía concede ciertas libertadas, para los dirigentes reformistas lo fundamental es acoplarse a los deseos de la oligarquía, renunciar a todo objetivo que vaya más allá de lo que está dispuesta a conceder buenamente, concluir un pacto con ella en el que, a cambio de ciertas libertades, se le brinda un apoyo a su Estado, a un sistema económico y político dominado por la oligarquía monopolista.

Considerada la cuestión desde el punto de vista de la marcha hacia la revolución, hacia el socialismo, el principal beneficiario de tal operación, pensamos nosotros no es el pueblo español sino la oligarquía que, a cambio de ciertas libertades, consigue el apoyo de unas fuerzas políticas reformistas que hoy están -más o menos- en la oposición.

La oligarquía monopolista está estudiando hoy la posibilidad de llevar a cabo esa operación. El dilema que se presenta a todos los Partidos que están enfrentados en un grado u otro al franquismo es: sumarse a esa operación, unirse políticamente a la oligarquía, apoyar su Poder político -eso sí, no antes de que éste adopte unas formas parlamentarias-, o, en lugar de eso, movilizar a las masas en la lucha por la libertad y prepararlas, al mismo tiempo, para no caer en la trampa de una conciliación con sus enemigos mortales, prepararlas para no cejar en la lucha por sus objetivos fundamentales y revolucionarios sea cual sea la forma que adopte la dictadura de la oligarquía.

Quienes argumentan hoy: hay que garantizar tal o cual cosa porque es lo que quiere el Ejército, la policía, los miembros del aparato del Estado..., quienes tratan de limitar los objetivos de las masas a lo que es aceptable para sus enemigos, quienes hacen todo esto han optado ya por lo segundo; se están haciendo cómplices de la maniobra de la oligarquía, antes incluso de que ésta se haya realizado.

¿UNIDAD SIN AUTODETERMINACION O UNIDAD LIBREMENTE CONSENTIDA?

¿Exigir el reconocimiento del derecho a la autodeterminación equivale a preconizar la separación? Hace muchos años que Lenin dió una respuesta precisa a este interrogante :

"... Si nosotros exigimos la libertad de separación para los mongoles, persas, egipcios y, sin excepción, para todas las naciones oprimidas y de derechos mermados no es porque estemos a favor de su separación, sino sólo porque somos partidiarios del acercamiento y la fusión libres y voluntarios, y no violentos. ¡Sólo por eso! (1).

He ahí la respuesta leninista.

La unidad puede ser una unidad impuesta despóticamente y que niega los derechos nacionales, o una unidad basada en el libre consentimiento y en la igualdad. Lenin estaba en favor de una unidad -la segunda- y en contra de otra unidad -la primera-. Y para acabar con la primera y llegar a la segunda propugnaba el reconocimiento del derecho a la autodeterminación.

Todo esto es útil recordarlo porque Santiago Alvarez, para cubrirse las espaldas, después de decirnos que conviene garantizar la unidad porque es lo que quiere el Ejército, deja caer, como quien no quiere la cosa, que esa unidad, además, es conveniente para "el conjunto de los españoles, y muy especialmente (para) la clase obrera".

¡Así de simple! ¡Ahí tenemos al Ejército, a la policía, a la burocracia estatal y a la clase obrera identificados en la defensa de la "unidad de España"!

Santiago Alvarez oculta que la unidad que le interesa al pueblo no es la misma que la que mantienen por la fuerza de las armas los enemigos furibundos de las nacionalidades de España. ¡Qué lejos se sitúa así este dirigente revisionista del punto de vista de los verdaderos comunistas! ¡Hasta qué extremo se opone al punto de vista leninista! Lenin, en efecto, precisó mil veces cuál era la unidad concreta que interesa a las masas populares, bien diferente de la unidad impuesta por los reaccionarios.

→

No puede haber una democracia ni una República sólidas, no puede haber una sólida alianza entre los pueblos de España, si la desigualdad nacional subsiste.
Sólo acabando con esta desigualdad y reconociendo el de derecho de todas las minorías nacionales a determinar líbremente sus destinos (...) se creará una base de confianza mutua y una firme solidaridad entre estos pueblos y los del resto de España.

JOSE DIAZ, Junio de 1936

"Nosotros queremos una unión voluntaria de las naciones -una unión que no tolere violencia alguna de una nación sobre otra-, una unión que se base en la más plena confianza, en la clara conciencia de de la unidad fraternal, en un acuerdo plenamente voluntario..." (2).

Dejar de lado la diferencia entre unión impuesta y unión libre, unión sin autodeterminación y unión con autodeterminación, garantizar la unidad despótica actual y pretender que es lo que conviene al conjunto de los españoles y a la clase obrera es, pura y simplemente, bautizar con el título de progresista la política antidemocrática de opresión de las nacionalidades minoritarias que no ha cesado de practicar la reaccionaria oligarquía.

Tenemos la certeza de que este refuerzo recibido por la oligarquía no logrará atenuar las ansias de liberación de las nacionalidades oprimidas. Su causa es justa y no habrá Santiago Alvarez que consiga debilitarla.

---

(1) "Una caricatura del marxismo y a propósito del 'economismo imperialista'".
(2) "Carta a los obreros y campesinos de Ucrania a propósito de las victorias sobre Denikin".



1949-1974

25 años de revolución socialista en CHINA

El 1º de octubre de 1949 era proclamada por Mao Tse Tung la fundación de la República Popular China. Miles y miles de los mejores hijos del pueblo habían derramado heroicamente su sangre en la revolución. El pueblo todo soportó durísimas pruebas, pero su inmenso sacrificio no fué estéril. Al fin, después de una larga y enconada lucha armada, una nueva China, una China libre de la miseria y de la opresión más crueles, se hacía realidad.

No es posible resumir en unas pocas líneas las terribles condiciones de vida que padecía el pueblo chino antes de la liberación. En muchos casos los trabajadores no tenían más valor que los animales, eran maltratados sin piedad y hasta asesinados impunemente por los caciques; no pocos hombres, mujeres y niños morían cada año por el hambre y otras penalidades; el paro alcanzaba cifras impresionantes, familias enteras se veían obligadas a mendigar, otras no tenían más remedio que vender sus hijos a los explotadores...

28 AÑOS DE LUCHA ARMADA

Después del triunfo de la Revolución Socialista en Rusia, en 1917, el marxismo-leninismo fue calando en los sectores más avanzados del pueblo y se fueron sentando así las bases para la formación del Partido Comunista de China. "Durante los últimos cien años -decía a este respecto Mao Tse Tun- los mejores hijos de la atormentada nación china han luchado y entregado sus vidas, ocupando el lugar de los que caían, en busca de la verdad que salvara a nuestro país y a nuestro pueblo (...). Sin embargo, fue sólo después de la Primera Guerra Mundial y de la revolución de Octubre en Rusia cuando encontramos el marxismo-leninismo, la gran verdad, la mejor arma para liberar a nuestra nación".

El Partido Comunista, entre cuyos fundadores se hallaba Mao Tse Tung, no contaba en el momento de su nacimiento, en 1921, más que con unas cuantas decenas de militantes. Pero templándose en el fuego de la lucha de clases creció y se convirtió en la vanguardia efectiva de las amplias masas.

→

Durante 28 largos años (de 1921 a 1949) el Partido Comunista, dirigió hasta la victoria la lucha armada de las masas contra el imperialismo y los reaccionarios locales.

Las dificultades que hubieron de superar para obtener el triunfo fueron inmensas. Las fuerzas armadas del pueblo se vieron enfrentadas a unos ejércitos muy superiores en número y en medios bélicos hasta muy poco antes del final de la guerra. Pero no fue éste el único obstáculo. El Partido tuvo que combatir también contra diversas desviaciones de derecha y de "izquierda" que surgieron en él y a consecuencia de las cuales las fuerzas revolucionarias sufrieron graves pérdidas.

CHINA TRANSFORMADA POR EL SOCIALISMO

Tras la fundación de la República Popular, la revolución china entró en una nueva etapa, la de la revolución socialista.

La vieja China bajo una dominación de tipo semifeudal y semicolonial había dejado de existir. Una nueva China con un Poder democrático y popular, con el proletariado como clase dirigente, había nacido.

¿Qué hacer en adelante? ¿Implantar la dictadura del proletariado en alianza con el resto de las clases trabajadoras y seguir el camino socialista, o someterse a la dictadura de la burguesía y seguir el camino capitalista?

Para las masas trabajadoras, es decir, para la inmensa mayoría de la población, la alternativa no podía resolverse más que de un modo. Como dijo Mao Tsetung: "Sólo el socialismo puede salvar a China".

Muy ardua era la tarea a la que se enfrentaban. Debido a la bárbara explotación a que les sometían los imperialistas y los caciques locales, China se hallaba en un estado de extrema pobreza. Los medios de producción de que disponía el país eran muy insuficientes y en general muy anticuados. En diversas ramas de la industria, de la conciencia, de la tecnología tuvieron que empezar prácticamente desde cero. Apenas existían centros de enseñanza... Pero el pueblo chino contaba con dos armas de enorme valor: con un coraje revolucionario capaz de superar las mayores dificultades y con la dirección de un Partido Comunista fiel a los principios revolucionarios del marxismo y estrechamente unido a las masas. ¿Qué podía impedirle seguir adelante?

Los éxitos conseguidos por el pueblo chino en la revolución y construcción socialistas son motivo de admiración para todos los pueblos del mundo. ¡Qué contraste entre la China socialista actual, en la que los trabajadores son dueños del país, y la China de antes de la revolución! ¡Qué diferente es la vida de las masas¡

He aquí algunos datos concretos que permiten hacerse una idea más aproximada de la realidad:

En lo que toca a la industria, la producción de acero en 1973 fue cerca de 150 veces superior a la de 1949; la producción de abonos aumentó en más de 500 veces; la de petroleo más de 300 veces; la de carbón más de 14 veces... En los 70 años que precedieron a la liberación no se abrieron más que 20 minas de carbón, mientras que, después de 1949, han sido abiertas unas 800. La extensión de la red de ferrocarriles se ha multiplicado por cuatro. La capacidad de producción de energía eléctrica de las plantas que ahora se construyen en un año es superior a la capacidad de las que se edificaron durante 70 años antes de 1949...

A diferencia de las empresas capitalistas en las que a los obreros sólo les toca trabajar y obedecer, bajo el socialismo los obreros intervienen en la gestión y la administración de las empresas; los dirigentes de las mismas tienen que contar con su aprobación y pueden ser destituídos por ellos; más y más obreros ocupan puestos dirigentes... En una palabra: ellos son los auténticos dueños.

En el campo, la producción de cereales ha aumentado más del doble desde la liberación y toda la producción en general crece a gran ritmo. La mecanización, antes prácticamente desconocida, se extiende por todo el agro chino. La aplicación de modernas técnicas de cultivo y de investigaciones científicas sobre la producción, algo difícil de imaginar siquiera anteriormente, abarcan a más y más partes del campo. Para apoyar la construcción del socialismo en el campo, 8 millones de jóvenes de las ciudades se han trasladado en los últimos años a las aldeas.

La mísera vida de los campesinos de antaño, caracterizada por las enfermedades, las plagas del campo, el analfabetismo, el abandono sanitario... ha dejado paso a una vida cada vez más próspera y feliz. Un factor esencial para este enorme progreso del campo chino radica en la organización de los campesinos en comunas populares, en las que la propiedad de las tierras y de los instrumentos de producción, así como el trabajo son colectivos.

En lo que hace a la sanidad, antes de 1949, cada año morían más de 4 millones de personas a causa de enfermedades infeccionsas y parasitarias. La mortalidad infantil era una de las más altas del mundo. Y todo ello se daba de una forma particularmente acusada en el campo. Ahora eso ha pasado a la historia.

Bajo el sistema socialista, la situación sanitaria del campo viene recibiendo una atención especial. Muchos médicos de las ciudades se han traslado a las zonas rurales. En los años recientes, más de un millón de campesinos han recibido también una cierta preparación médica, estando en condiciones de atender las enfermedades corrientes y de intervenir en los accidentes de trabajo. Los hospitales, clínicas y dispensarios se extienden por todas partes. El presupuesto sanitario dedicado a las zonas rurales, sólo entre 1965 y 1975, se ha multiplicado por 14.

Por otra parte, los médicos, que antes de la liberación apenas eran unos pocos miles en todo el país, ahora rebasan ampliamente el millón. El servicio médico es gratuí

to, o con unas cuotas bajísimas en relación a los ingresos de las masas. El precio de las medicinas se ha ido reduciendo sin cesar.

El analfabetismo alcanzaba antes al 80% de la población; casi no había escuelas. Ahora no hay ni un solo rincón del país sin su escuela correspondiente; los que en la antigua sociedad no pudieron aprender a leer y a escribir gozan de las mayores atenciones para su formación. Las universidades estaban antes reservadas a una ínfima minoría de la población, a los más pudientes; ahora la universidad es verdaderamente del pueblo. Contingentes cada vez mayores de obreros, de campesinos, de soldados acuden a las universidades. El sistema de enseñanza va cambiando asimismo radicalmente: los profesores de ahora, a diferencia de las "eminencias" de biblioteca de antes, participan cada vez más en las tareas productivas; los cursos y hasta los libros de texto son preparados en común entre alumnos y profesores; los obreros, campesinos y soldados participan en la enseñanza aportando su rica experiencia práctica...

La situación de las masas ha experimentado una mejora gigantesca desde la liberación. ¡Qué lejos queda la época en que el pueblo trabajador era explotado de la forma más bárbara, en la que muchos morían de hambre! Las masas tienen ahora cubiertas todas sus necesidades fundamentales, y sus ingresos, así como su poder adquisitivo, se acrecientan constantemente. A partir de 1950, muchos artículos han bajado de precio.

En la China socialista, en fin, las minorías nacionales, antes despreciadas y sometidas a la más brutal opresión, disfrutan ahora de las mayores atenciones en todos los aspectos por parte de los organismos del Partido y del Estado. La unidad de las diversas nacionalidades del país, basada en la ausencia de cualquier tipo de privilegio para cualquiera de ellas y en la existencia de las relaciones más fraternales entre las mismas, se hace así indestructible. De igual modo, la época en que pesaba sobre la mujer la más odiosa discriminación ha dado paso a una situación en la que se halla en una total igualdad de derechos con respecto al hombre y en la que se va incorporando a todos los terrenos de la sociedad, ocupando cada vez más cargos de responsabilidad en todas las esferas.

Y podrían citarse así otros muchos aspectos de los grandes avances experimentados en China gracias a la revolución socialista.

CONTINUAR LA REVOLUCION BAJO LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

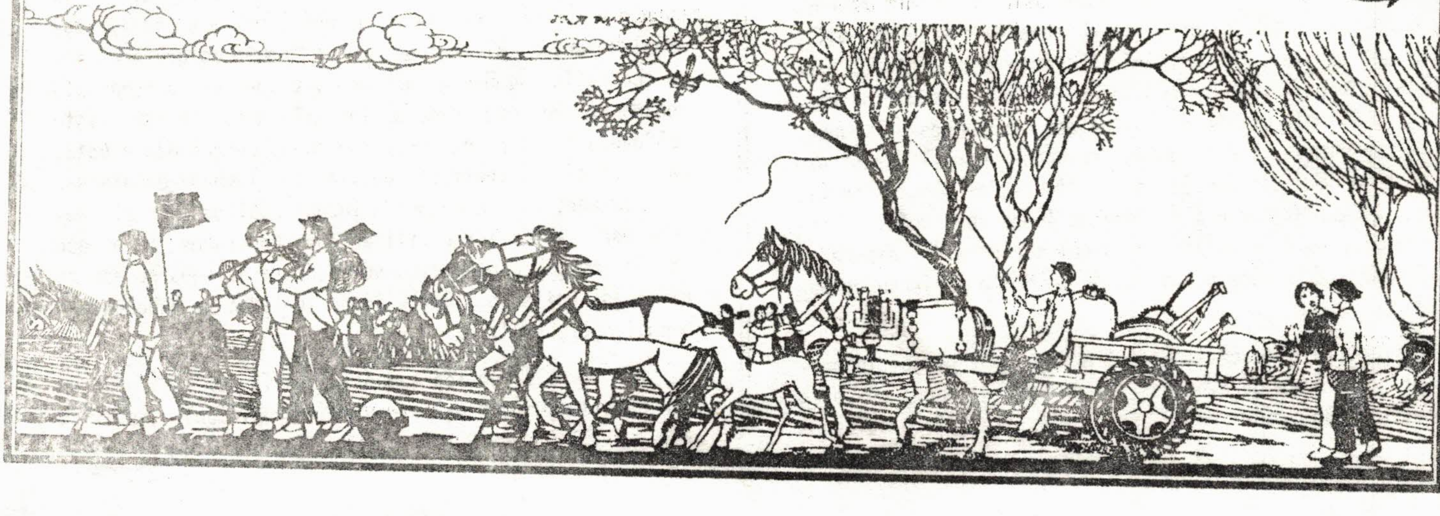
Durante estos veinticinco años, la República Popular de China ha tenido que hacer frente a graves amenazas exteriores. El imperialismo norteamericano ha intentado destruírla por medio del bloqueo económico y diplomático, por medio de una creciente presencia militar en Asia y de una política de agresiones sistemáticas contra los países de la periferia de China (Corea, Vietnam, Camboya, Laos...), por medio de un apoyo descarado al Gobierno fantoche establecido por Chiang-Kai-Chek en la provincia china de Taiwam (Formosa). Esta política ha fracasado repetidamente y, a medida que se ha ido imponiendo la presencia china en la arena internacional, ha sido reprobada por la mayoría de los países del mundo. Este fracaso ha obligado al Gobierno norteamericano a cambiar de política y a reconocer al Gobierno de la República Popular como el legítimo representante del pueblo chino.

El restablecimiento de los derechos de China en la O.N.U. es también una prueba del fracaso de la política de cerco y aislamiento de China.

El social-imperialismo soviético tampoco ha obtenido el menor éxito en sus tentativas de desprestigiar a China en el ámbito internacional y sus provocaciones armadas en las fronteras nororientales de China se han saldado con rotundos fracasos.

Hoy se puede decir que China goza de un extraordinario prestigio en el mundo y que cuenta con numerosos amigos. Este es el resultado lógico de su política internacionalista de defensa de la paz y de apoyo a los pueblos y países del mundo que luchan contra el imperialismo.

Pero los enemigos de la revolución socialista en China no sólo se encuentran fuera de ella. →



Tras la proclamación de la República Popular la lucha de clases ha proseguido en China con gran agudeza. "La sociedad socialista -como muy bien ha dicho Mao Tsetung- cubre una etapa histórica bastante larga. Durante esta etapa aún existen clases, contradicciones de clase y lucha de clases; existe la lucha entre la senda socialista y la capitalista, y existe el peligro de una vuelta al capitalismo".

Esta lucha ha dado lugar a importantes movimientos de masas contra los burgueses desposeídos que pugnan por volver al capitalismo, contra los cuadros y dirigentes aburguesados que quieren destruír el socialismo, contra todos los partidarios del capitalismo.

El más importante de estos movimientos ha sido la revolución cultural proletaria, iniciada en 1966 y desplegada contra el revisionista Liu Chao-Chi -entonces Presidente de la República- y contra sus seguidores. Este vasto movimiento de masas contra el revisionismo y el individualismo burgués ha sido guiado por la teoría elaborada por Mao Tsetung sobre la continuación de la revolución en las condiciones de la dictadura del proletariado.

El propio Mao Tsetung ha recalcado la idea de que movimientos como éste habrán de repetirse cuantas veces sea preciso en el periodo de la revolución socialista.

En los momentos actuales se está desarrollando en China un movimiento de lucha y de educación ideológica y política contra las concepciones del oportunista Lin Piao y contra las ideas del filósofo reaccionario de la antigüedad Confucio, que no han cesado de ser utilizadas por los reaccionarios chinos de todas las épocas. En esta ocasión, como durante la revolución cultural, se trata de armar mejor a las masas para proseguir la revolución socialista y cerrar el camino a las tentativas de restauración del capitalismo.

La clase obrera y el pueblo chino no se duermen en los laureles. Lejos de relajar la vigilancia y de darse por satisfechos con lo conseguido, continúan perseverando en la revolución y la construcción socialistas.

Desde España nos congratulamos de cada uno de sus éxitos y celebramos sus victorias como si fueran propias. Y lo son en realidad. Este 25º aniversario de la proclamación de la República Popular de China tiene un hondo significado para ochocientos millones de chinos. Pero lo tiene también para todos los pueblos del mundo, hermanos de la China socialista. Y lo tiene para todos los revolucionarios y comunistas españoles que combatimos hoy con todas nuestras fuerzas contra el fascismo y el capitalismo, por un futuro de democracia y socialismo.

INTERNACIONAL

Etiopía: ¿A favor de quién está el Ejército?

El 12 de Septiembre el emperador Haile Selassie era desposeído de todos sus poderes y colocado bajo arresto en su palacio de Addis Abeba. El ejército etíope cogía las riendas del poder en sus manos.

Haile Selassie vivía en el lujo más ostentoso. Poseía enormes riquezas, grandes industrias y suntuosos palacios. "Por si acaso" había sacado del país e ingresado en bancos extranjeros la fabulosa suma de 720000 millones de pesetas. En contraste con esta situación, el pueblo etíope se hallaba sumido en la más negra de las miserias. Etiopía es uno de los países más pobres del mundo. El año pasado, las miserias provocadas por el desastroso sistema de distribución de las tierras existentes se vieron agravadas por una prolongada época de sequía. De este modo, ante la indiferencia del gobierno del emperador, 350.000 habitantes de la región de Wollo murieron de hambre y sed.

El derrocamiento del emperador y el juicio proyectado contra 35 miembros del antiguo gobierno puede inducir a algunos a pensar que el ejército etíope defiende los intereses del pueblo. Nada menos cierto. El ejército etíope trata de frenar la justa cólera popular sin que cambie, en lo esencial, el actual estado de cosas. Porque la primera intervención del ejército, en Febrero de este año, fue para FRENAR las luchas populares que habían obligado a dimitir al gobierno del Negus. Así, a la vez que prohibía las huelgas y las manifestaciones ponía en pie otro gobierno civil tan aristócrata y podrido como el anterior. Al ver que con un cambio de gobierno no se conseguía engañar a las masas, y que el descontento contra el emperador crecía, los militares se han visto obligados a hacer una nueva maniobra, derrocando a éste, para ver si así consiguen desviar las luchas populares. Sin embargo, se han negado a juzgar públicamente al Negus, por miedo a las movilizaciones populares. Y lo que es aún peor, han reprimido duramente a quienes se han manifestado gritando: "Haile Selassie ladrón", "Ahorquemos a Haile Selassie".

Como dicen los campesinos etíopes: "El emperador ha sido derrocado, pero ningún propietario ha sido

desposeído de sus tierras, ni los campesinos las hemos recibido". A los siete meses de la intervención del ejército, y a los dos de haber tomado todo el poder en sus manos, no se ha emprendido reforma agraria alguna. ¿No es éste un hecho palpable de que los militares están del lado de los terratenientes?

El ejército no ha abolido la monarquía. Muy al contrario, se ha apresurado a buscar un sucesor al emperador y ha elegido a Asfa Wossen, su nieto. ¿No es el mismo perro con distinto collar?

El ejército etíope defiende los intereses de los terratenientes. Las luchas de las masas por la tierra, por que se castiguen las atrocidades cometidas por los gobernantes y por el derrocamiento de la monarquía, le obligan a mostrar su verdadera cara, la de perro de presa al servicio de los grandes propietarios. Tarde o temprano será derribado por el pueblo y sus jefes deberán rendir cuentas de los abusos cometidos.

Dos grandes victorias políticas del pueblo palestino

En 1948 Palestina fue borrada del mapa. Su territorio nacional fue partido en dos. Los imperialistas "adjudicaron" una parte, Cisjordania, a Jordania, mientras que el resto, la parte más importante era entregada al sionismo (movimiento reaccionario judío) para que edificara en ella el Estado de Israel. Posteriormente, en 1967, los sionistas ocuparon Cisjordania, haciéndose así con el conjunto de las tierras palestinas.

El pueblo palestino ha sido privado de su patria, muchos de sus hijos han debido partir a otros países mientras que otros permanecen bajo el régimen sionista que les niega parte de los derechos que tienen los israelitas y que los reduce al puesto de ciudadanos de segunda categoría.

Para acabar con esta situación, para recuperar sus derechos nacionales y democráticos, las masas palestinas se han lanzado a una heróica y prolongada lucha armada. Este combate ha desbaratado todas las maniobras destinadas a hacer olvidar el problema palestino, a convertirlo en un simple problema de refugiados o a imponer una solución dictada por las grandes potencias a espaldas del pueblo de Palestina.

Dos hechos recientes han venido a mostrar el creciente apoyo internacional que está ganando la causa palestina.

En primer lugar, el 14 de octubre pasado, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó una resolución en la que se invitaba a la Organización de Liberación de Palestina (O.L.P.) a participar en los debates, que se están celebrando cuando escribimos estas líneas, sobre la cuestión palestina. La resolución reconoce que la O.L.P. en tanto que legítimo representante del pueblo palestino debe expresar sus puntos de vista en el debate.

La calurosa acogida dispensada en la O.N.U. al principal dirigente de la O.L.P., Yaser Arafat, y a su discurso ante la Asamblea General, han supuesto un destacado éxito para el pueblo palestino, éxito que ha llenado de ira -y también de pánico- a los reaccionarios sionistas.

Y este éxito no ha sido el único. Días antes, la Conferencia de Jefes de Estado de los países árabes, reunida en la capital de Marruecos, aprobaba por su parte una resolución en la que se reconocía al pueblo palestino el derecho a volver a su patria y, según dice la resolución textualmente, a "establecer un poder nacional independiente, bajo la dirección de la O.L.P., su único y legítimo representante, en el territorio que sea liberado".

De este modo, se obliga al Gobierno reaccionario jordano a renunciar a apropiarse de Cisjordania cuando ésta sea liberada de la ocupación sionista.

La Conferencia, por otro lado, ha ratificado el principio de no ingerencia de ningún país en los asuntos internos del pueblo palestino.

Estos dos triunfos políticos y diplomáticos son unos frutos valiosísimos de una lucha larga y tenaz que, a su vez, recibe con ellos un fuerte estímulo.

Yasser Afafat, presidente de la O.L.P., resume la significación de los éxitos obtenidos con las siguientes palabras: "26 años después de la pérdida de Palestina, el problema palestino está por fin en manos del principal interesado, el pueblo palestino (...) Después de la consagración internacional que acabamos de obtener, un nuevo impulso ha de animar la lucha del pueblo palestino, que impondrá tarde o temprano la única solución viable: la solución palestina".

Guipúzcoa: ¡Que paguen la crisis los que la han causado!

Por lo visto, la patronal se ha cansado ya de las lágrimas de cocodrilo, que tan abundantemente está derramando a causa de la "crisis" (de creerles, uno pensaría que los "pobrecitos" capitalistas están a punto de ir todos a la Misericordia), y se han decidido a pasar a los hechos. ¿Cómo? Pretendiendo que seamos los trabajadores los que soportemos sobre nuestras espaldas las consecuencias de la situación económica actual (situación, dicho sea de paso, creada única y exclusivamente por la política seguida por los explotadores) mientras que ellos esperan tranquilamente que pase la tormenta y vuelvan otra vez las "vacas gordas".

¿Que una fábrica ya no rinde tanto como antes? No importa: se cierra y se invierte el dinero en otra cosa que rinda "como es debido". ¿Que por ello un montón de trabajadores se quedan en la calle? ¿Que quizá tarden meses en encontrar otro trabajo? ¿Que mientras tanto cobraran unos jornales de verdadera miseria (cuando los cobran)? ¿Que tal vez tengan que dejar el piso que están pagando a plazos o cambiar de zona para encontrar trabajo? Estos no son nuestros problemas, piensa el capitalista, lo nuestro es sacar el máximo beneficio posible. Lo demás son cuentos.

Esta es, más o menos, la lógica de los dueños de Bianchi Ibarrondo y de la Lanera, empresas ambas situadas en la zona de Pasajes-Rentería. En la primera quieren despedir a 57 trabajadores, en la segunda a 170.

Claro que, si ésta es la lógica de los capitalistas, la de los trabajadores es otra muy distinta. Nada más conocerse la noticia del "expediente de crisis", los trabajadores de Bianchi inician la ofensiva contra él. Organizan varias asambleas y salen en manifestación, por Pasajes, con una pancarta al frente en la que se explica su situación. Los trabajadores de la zona manifiestan pronto su solidaridad con los compañeros que corren el riesgo de ser despedidos. Así, el miércoles 9 de Octubre se produce la primera manifestación de apoyo hacia ellos. Durante la misma se colocó una pancarta pidiendo solidaridad con los trabajadores de Bianchi y de Lanera y se pintaron varias consignas en el mismo sentido. El jueves 31, nueva manifestación. Esta vez son más de 600 los trabajadores que, como en la anterior, expresan su solidaridad por las calles de Rentería. Se parte de la calle Viteri. A los gritos de apoyo para con los compañeros de Bianchi y Lanera se unen los de "Libertad para los presos políticos" y los de "¡Fascismo no; libertad!". Se llega hasta la Alameda. Es entonces, más o menos, cuando, por la calle Viteri hacen su aparición los "Jeeps" de las fuerzas de represión pero, desagradable sorpresa, se encuentran con que la calle está cortada con una cadena y no pueden pasar. Llenos de rabia echan pie a tierra y comienzan a soltar ráfagas de metralleta.

Mientras tanto se está "cociendo" otro foco de lucha en Mamesa, empresa de contrata que trabaja en Astilleros Luzuriaga. A unos paros parciales efectuados para respaldar una petición de aumento salarial la dirección responde expulsando a unos 70 trabajadores, el grueso de la plantilla.

El 5 de este mes unos 100 trabajadores se manifiestan en el barrio de Trincherpe en su apoyo. El viernes 8 hay paros de solidaridad, tanto con Mamesa como con Bianchi-Ibarrondo y la Lanera, en Niessen (que ya habían parado el día 25), en Luzuriaga y en Ramón Vizcaíno.

El miércoles 13 la "temperatura" de la lucha asciende varios grados. A primera hora de la mañana, con todos los trabajadores en huelga, sale un grupo de Bianchi-Ibarrondo a recorrer las fábricas de la zona: a su paso van parando Luzuriaga, Bianchi, Tubos... Lograron llegar a Rentería. Allí se sumaron los de Niessen, Aranguren, Olascoaga, Mecanoplástica y, por último, los de la Lanera, la otra empresa amenazada por el "expediente de crisis". En Trincherpe para Honda.

Vista la envergadura que está tomando la lucha, las fuerzas de represión someten a la zona a un verdadero "estado de sitio". Todo el área afectada, y especialmente Rentería, es tomada por "verdes", "grises" y "sociales" que se dedican a provocar a los trabajadores. En las proximidades de Masti, por ejemplo, detuvieron o quitaron el carnet a más de 40. En Niessen un sargento de la Guardia Civil entró en el mismo recinto de la fábrica persiguiendo a una compañera. Al mismo tiempo, organizaron un estricto control de las carreteras a la salida de Rentería así como en las paradas de autobuses. En el mismo San Sebastián organizaron un espectáculo impresionante, lanzando por todas partes sus coches patrulla, con las sirenas a tope, para prevenir acciones de solidaridad.

Al día siguiente las fábricas más importantes amanecen cercadas por los civiles, que llegan a ser ellos mismos los que, en algunas de ellas, abren y cierran las puertas. El despliegue de fuerza no puede impedir que prosigan los paros de solidaridad en Luzuriaga, Niessen, Mecanoplástica, Ezar y Honda, entre otras.

Hoy viernes 15, el movimiento de lucha ha cedido un poco y sólo para Niessen. Las perspectivas para continuar el combate son, sin embargo, excelentes. Les vamos a hacer pagar caros a estos bandidos sus malditos despidos.

Corresponsal

Los obreros de Aguirre Hermanos en huelga

Aguirre Hnos. es una fábrica de muebles que está situada en Azpeitia (Valle del Urola). En dicha fábrica trabajan alrededor de 70 obreros y han sido éstos los protagonistas de una de las huelgas más largas y combativas en esta zona.

El conflicto se inició cuando a la vuelta de las vacaciones se encontraron con que la dirección les quitaba las horas extraordinarias, con lo cual sus ingresos se reducían de tal manera que les resultaba imposible hacer frente

→

a la monstruosa subida que la vida ha experimentado últimamente.

Ante este hecho consumado los obreros optan por la salida más justa y acertada, exigir una subida de salarios.

Es así como el día 18 de Septiembre reunidos en asamblea deciden pedir 600 pesetas para todos por igual y dan plazo hasta el día 27 del mismo mes para que la Dirección conteste a esta justa demanda. Esta propuesta es presentada a la Dirección por una comisión elegida democráticamente en la asamblea.

El día 27 de Septiembre sube la comisión a Dirección para recibir la respuesta y la respuesta es ésta: "concedemos el 5%", esto suponía unas 200 pesetas. En vista de la respuesta los obreros en asamblea deciden ir al paro.

El paro se efectúa dentro de la empresa y en esta actitud continúan hasta el día 30. Es en este día cuando llega el inspector de Sindicatos y exige a los obreros que reanuden el trabajo pues no tienen ninguna razón. Como se ve, es una buena forma de defender a los obreros, menos mal que éstos, conocedores de lo que son estos asquerosos servidores de la Patronal, hicieron caso omiso a sus palabras.

En vista de la actitud firme de los trabajadores, la dirección les suspende a todos de empleo y sueldo hasta el día 3 de Octubre.

Cuando el día 3 los trabajadores vuelven a la fábrica deciden de cara a posibilitar la negociación pedir tan sólo 400 pesetas. La dirección sigue en sus trece y vuelve a suspenderles de empleo y sueldo hasta el día 7, amenazándoles además con mandarles cartas de despido si se mantienen en paro.

Ante la obstinación de la dirección, los trabajadores deciden proseguir en paro mientras no se satisfagan sus justas peticiones.

Todos los días los trabajadores se reunen ante las puertas de la empresa para en conjunto decidir los pasos a dar.

De esta forma continúan hasta que el día 18 de Octubre después de un mes de huelga, 4 encargados y 8 obreros entran a trabajar. La dirección aprovechando esto lanza rumores de que se va a mandar cartas de admisión a la mayoría pero que habrá despedidos.

Ante estos rumores los trabajadores deciden prescindir de cualquier petición monetaria con tal de que todos sean admitidos. Es en estos momentos cuando se intensifican los contactos entre la mayoría de los patrones de la zona para decidir que no se debe ceder pues de lo contrario cundiría el ejemplo. Además, ofrecen aumentos a sus obreros para frenar las posibles luchas y aislar a la ya existente.

Los rumores de despido se confirman el día 7 de Noviembre, cuatro son los despedidos.

Poco a poco las distintas maniobras van haciendo mella en algunos de los trabajadores que deciden volver al trabajo.

En vista de esto y con visibles muestras de dolor ante los cuatro despedidos, los trabajadores en asamblea deciden volver al trabajo el lunes 11 de Noviembre.

Dos cosas hay que distinguir en esta valerosa lucha. La primera es la enorme solidaridad despertada no sólo en Azpeitia sino en toda la zona del Urola y la segunda la dirección de la lucha llevada a cabo por Comisiones Obreras lo que ha servido para aumentar su ligazón y prestigio entre la clase obrera y engrosar sus filas.

Pondremos algunos ejemplos de dicha solidaridad que demuestran mejor que nada que la clase obrera guipuzcoana está dando grandes pasos en el terreno de la solidaridad.

Dos viernes consecutivos en Azpeitia hubo paros generalizados. Así, el primero de ellos pararon POGU, LIZASO, LEIKA, BLUG, ZUBIOLA, URBIETA, TXUKUN, SPRINT, GAMBIL, GLUAL, y JATOR. El siguiente viernes pararon: POGU, LIZASO, AGUR, LAFAYETT, DANONA e IRURAK.

Pero no quedó aquí la solidaridad de la clase obrera del Urola. En el mismo Azpeitia hubo cinco asambleas de pueblo, en Cestona una, en Zumaya y Zarauz otras dos, en todas estas asambleas se hablaba de la situación de los compañeros de Aguirre Hnos. y se llamaba a la solidaridad, de todas las formas posibles. En el terreno de la ayuda económica a estos pueblos mencionados hay que sumar Azcoitia. Como puede verse todo un ejemplo de solidaridad proletaria.

Desde estas páginas queremos alentar y animar a estos bravos luchadores de Aguirre Hnos. y con ellos a toda la clase obrera del Urola. Siempre es doloroso el ver como cuatro compañeros que han estado codo a codo luchando a nuestro lado, quedan en la calle, pero esto no debemos verlo tan sólo como una derrota.

¿No es una victoria el hecho de que setenta hombres hayan estado unidos en huelga, durante mes y medio, forjando combativamente su conciencia de clase?

¿No es una victoria el hecho de que, por primera vez, una gran parte de la clase obrera de la zona del Urola, de una u otra forma haya hecho suya esta huelga?

Compañeros de Aguirre Hnos., en este momento habeis perdido cuatro compañeros, como doloroso precio a vuestra justa lucha, pero la unidad de la clase obrera contra los capitalistas se ha elevado en gran medida; esto es algo a no olvidar.

Los importantes pasos dados en el camino de forjar la solidaridad de la clase obrera del Urola, van fortaleciéndose cada día más y llegará el día en que nuestra clase se libre de las cadenas que el capitalismo ha puesto en su camino.

Tomado de Zer Egin?-Guipúzcoa, Portavoz de la Organización de nuestro Partido en esa Provincia, Nº 4 (Noviembre).

¡Exijamos la anulación de los Acuerdos con los Estados Unidos!

Las autoridades franquistas han iniciado unas conversaciones con los Estados Unidos para discutir sobre el futuro de los Acuerdos hispano-franquistas que expiran en agosto del año que viene.

Dichas negociaciones pueden conducir a tres resultados diferentes: la renovación pura y simple de los actuales Acuerdos por otro período de cinco años, el establecimiento de unos nuevos Acuerdos o su anulación. Ni que decir tiene que sólo la última de las alternativas puede responder a los intereses populares. Veamos brevemente por qué.

Los Acuerdos entre los Estados Unidos y el franquismo datan de 1.953. En virtud de ellos, los yanquis instalaron en España una serie de bases militares así como un importante dispositivo de comunicación, detección y seguimiento (instalaciones de radar, estaciones de radio, etc.) y acantonaron sobre nuestro suelo un considerable contingente de tropas (entre 15.000 y 30.000 oficiales y soldados). Por otro lado, los Acuerdos incluyeron también un conjunto de compromisos militares y políticos cuyo fondo era el de ligar a España al bloque militar americano en el caso de que estallara una guerra internacional de envergadura... A cambio de todo esto, el Régimen de Franco obtuvo una ayuda económica, política y militar que le sirvió entonces, y en no pequeña medida, para consolidar su dominación en un momento en el que su situación era delicada.

Desde aquellas fechas, el Estado fascista ha venido renovando puntualmente los Acuerdos establecidos en 1953 sin que sus puntos esenciales (la existencia de las bases, la presencia de tropas yanquis en nuestra patria y los compromisos de "defensa mutua") sufrieran una modificación de fondo.

Las consecuencias que para nuestro pueblo han tenido, y siguen teniendo, los susodichos Acuerdos son negativas a más no poder. Por obra y gracia de los mismos, España puede verse envuelta en alguna de las muchas aventuras imperialistas emprendidas por los Estados Unidos. Y esto tanto por los llamados "acuerdos de defensa mutua" como por la simple presencia de las bases e instalaciones bélicas yanquis, las cuales hacen de nuestro país un objetivo militar importante para un eventual enemigo de los imperialistas norteamericanos.

A este riesgo, siempre latente, hay que añadir, además, el que entrañan los constantes ejercicios de entrenamiento que llevan a cabo las tropas yanquis en España. A lo largo de los últimos años se han producido decenas y decenas de choques de aviones en vuelo, de explosiones fortuitas y de caídas de aviones como la acaecida sobre el almeriense pueblo de Palomares de resultas del cual varias bombas atómicas cayeron sobre la zona y estuvieron a punto de ocasionar una catástrofe de dimensiones colosales. ¡Y lo de Palomares puede volver a ocurrir en cualquier momento!

No podemos olvidar tampoco que la presencia militar yanqui en nuestra patria constituye una amenaza para las fuerzas revolucionarias españolas. ¿Quién puede garantizar que las fuerzas armadas norteamericanas no intervendrán activamente, junto con las de la reacción española, si la lucha de las masas pusiera en peligro la dominación de la oligarquía y, con ella, los muchos y grandes privilegios que ésta ha otorgado a los imperialistas yanquis?

La presencia del Ejército norteamericano en nuestro suelo y los acuerdos de "defensa mutua" representan una seria violación de nuestra independencia nacional y un peligro constante para nuestro pueblo. ¡Es hora ya de que esta situación termine!

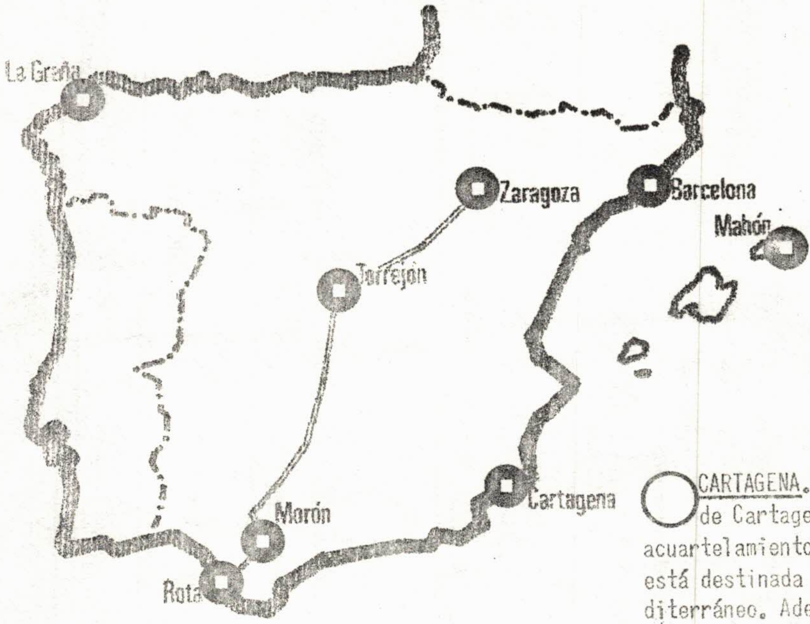
¡Exijamos la anulación de los actuales Acuerdos!
¡Exijamos la expulsión de las tropas americanas de España!
¡Exijamos el desmantelamiento de las bases!
¡ABAJO EL IMPERIALISMO YANQUI!

Las bases yanquis en España

○ TORREJON DE ARDOZ (Madrid). Ocupa una superficie de 1.320 Ha. y es el Cuartel General de la XVI Fuerza Aérea de los EE.UU. Su pista principal, la más larga de las que existen en Europa, mide 4 Km. Torrejón constituye uno de los principales puntos de apoyo de los bombarderos estratégicos norteamericanos en Europa siendo, asimismo, una importante base para sus escuadrillas de intercepción. Más de 4.000 hombres están destinados en ella. Se encuentra a unos 20 Km. de Madrid.

○ ROTA (Cádiz). Situada en el fondo de la bahía de Cádiz a muy pocos Km. de esta ciudad, ocupa unas 2.400 Ha. Por su envergadura la base de Rota es considerada como la segunda base naval del mundo. Su misión principal consiste en albergar una o varias flotillas de submarinos atómicos "Polaris", provistos de misiles con cabeza nuclear. Rota es también el punto de entrada del combustible utilizado por las fuerzas aéreas yanquis en nuestro país. Dicho combustible se distribuye, por el oleoducto construído por los americanos, a las bases de Morón, Torrejón y Zaragoza. Cuenta igualmente con un aeropuerto para los aparatos de servicio en portaviones. Su personal permanente, según fuentes franquistas, se eleva a unos 3.000 hombres.

⇨



ZARAGOZA. Esta base consta de dos enclaves diferentes: los aeropuertos de Sanjurjo y Valenzuela, ambos a escasos Km. de la capital zaragozana. El conjunto del área ocupada por las instalaciones supera las 1.800 Ha. Además de ser un punto de apoyo para los bombarderos estratégicos norteamericanos, la base de Zaragoza es uno de los principales campos de entrenamiento de que disponen las fuerzas aéreas yanquis fuera de sus fronteras. Para esto utilizan, además de la base, el polígono de tiro de las Bárdenas Reales. Según datos oficiales, hay en Zaragoza sobre un millar de militares yanquis.

MORON DE LA FRONTERA (Sevilla). La misión principal de esta base consiste en servir de punto de apoyo para los bombarderos norteamericanos protadores de armamento nuclear. Además, es el lugar de partida de los aviones cisterna yanquis de servicio en el Mediterráneo. Ocupa una superficie de más de 1.000 Ha. y está servida por cerca de un millar de soldados americanos. Cuenta, como base auxiliar, con el aeropuerto de San Pablo, cercano a Sevilla.

LA GRAÑA (La Coruña). Situada en la Ría del Ferrol, esta base consta de varios muelles para atraque de navíos de guerra y de submarinos nucleares así como de almacenes de munición y combustible.

CARTAGENA. Disponen de uno de los muelles del puerto de Cartagena para su uso exclusivo, además de varios acuartelamientos y otras instalaciones de apoyo. Esta base está destinada a la VI Flota yanqui, en servicio por el Mediterráneo. Además de lo señalado, las fuerzas norteamericanas cuentan con enormes depósitos de material de guerra (incluído armamento nuclear) y combustible, situados en las montañas que rodean la ciudad, en concreto en las grandes cuevas excavadas en los montes de San Pedro y San Julián.

MAHON (Baleares). También aquí disponen de muelles propios, depósitos de municiones y carburante, y servicios diversos para la VI Flota.

BARCELONA. En el puerto barcelonés los yanquis cuentan con varios muelles para su uso exclusivo, así como con diversas instalaciones y almacenes, utilizados por la VI Flota norteamericana. La capital catalana es, al tiempo, el centro de todo el sistema de control aéreo y alarma anticipada cuyos enclaves se extienden por toda España.

El mencionado sistema de control consta de varias decenas de instalaciones de radar, centros de comunicaciones, etc. Entre ellas destaca la base de comunicaciones de Guardamar (Alicante), provista de la antena más alta de Europa (470 m.) cuya función principal consiste en servir de centro de comunicaciones a la VI Flota mientras navega por el Mediterráneo. Particular importancia tiene también la enorme estación de radar de Puig Mayor (Mallorca), destinada a conectar las estaciones de radar de la OTAN instaladas en el norte de Italia con España.

Camaradas, amigos:

Enviad críticas, cartas, informes a

SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DE LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA

Apoyadlo económicamente

Tras las grandes luchas obreras de Vizcaya



En las últimas semanas, un movimiento huelguístivo extraordinario ha abrazado a las zonas fabriles más importantes de Vizcaya: margen izquierda, margen derecha y Basauri. La lucha, como informábamos en el anterior número de SERVIR AL PUEBLO, la iniciaron a finales de septiembre los trabajadores de ASTILLEROS DEL CADAGUA, GENERAL ELECTRICA, BABCOCK-WILCOX y TALLERES DEUSTO Desde entonces, hasta hoy, y a lo largo de todo el mes de octubre, más y más fábricas han ido poniéndose en pie: MONTAJES NERVION, AURRERA, la NAVAL, EDESA, MECANICA LA PEÑA, ARTIACH, AGRA, MUÑUZURI- RIPOLIN, TAEÑO... Y así ha sido como ha ido tomando cuerpo, cada vez con más firmeza, este gran movimiento de huelgas.

Sus protagonistas se han lanzado al combate porque están más que hartos de la vida que les hacen llevar sus opulentos explotadores y no estaban dispuestos a "esperar hasta enero", "hasta los convenios", como pretendían la patronal y el Régimen. Entre sus peticiones cabe destacar, además de un buen número de reivindicaciones económicas, la dimisión de los enlaces y jurados vendidos y no representativos, exigencia que los obreros han planteado en un buen número de empresas. A medida que la patronal la policía y los jerifaltes de sindicatos han ido interviniendo con la furia antiobrera que les caracteriza, el contenido de la lucha se ha ido ampliando, y han ido cogiendo fuerza consignas contra el sindicato vertical, contra las sanciones, despidos y detenciones, por el derecho de asamblea, huelga y manifestación, etc...

El movimiento huelguístico de estas semanas ha desbordado ampliamente el marco de cada fábrica. Coordinando su acción, miles y miles de trabajadores se han echado a la calle. El pueblo de toda la zona de la ría ha sido así testigo de la combativa movilización obrera prodigando a los huelguistas cálidas muestras de solidaridad y simpatía.

La marcha de estas huelgas, con los éxitos registrados así como con las dificultades encontradas en su camino, contiene valiosas enseñanzas para todo el proletariado vizcaíno. Es por ello por lo que reproducimos a continuación un resumen de un escrito del Comité de la Ría de nuestro Partido destinado a dar cuenta de los aspectos más sobresalientes de estas luchas.

UNA VOLUNTAD DE COMBATE A TODA PRUEBA

Este ha sido uno de los aspectos que más ha destacado en este gran movimiento huelguístico. Durante estas inolvidables semanas, la clase obrera de Vizcaya, luchadora infatigable, ha dado un impulso extraordinario a su ya tradicional combatividad. De ello da testimonio la larga duración de este movimiento huelguístico que se inició el 23 de septiembre y todavía continúa en algunas fábricas, a los 47 días de haberse iniciado. Fábricas de la importancia de la Babcock-Wilcox, de la General Eléctrica o de Astilleros del Cadagua han permanecido cerca de un mes paralizadas por la huelga. De ello dan también testimonio las ocupaciones de fábricas que han tenido lugar, como son las dos ocupaciones que llevaron a cabo los trabajadores de Astilleros del Cadagua o la encerrona que protagonizaron los de la General Eléctrica. Hay que destacar igualmente los "paseillos" por el interior de las fábricas y, en especial, el organizado por los trabajadores de varias de las fábricas en lucha dentro de la Naval. Reflejo muy sobresaliente de la combatividad obrera han sido también las imponentes concentraciones y manifestaciones que han reunido a miles de obreros de distintas fábricas. ¿Y qué decir de las valientes huelgas de los trabajadores de Talleres Deusto, de Mecánica la Peña, de Artiach y de otras fábricas de la margen derecha? Su firme comportamiento es tanto más admirable cuanto que se situa en una zona que posee una tradición y experiencia de lucha considerablemente más reducida que la de los trabajadores de las grandes fábricas de la margen izquierda de la ría.

GRAN EJEMPLO DE SOLIDARIDAD PROLETARIA

Con todo su ímpetu se ha dejado sentir estos días esa fuerza arrolladora que es la solidaridad de los obreros. ¡Cuántos ejemplos podrían contarse, cuánto hemos avanzado en este terreno durante estas huelgas! Algo muy importante ha sido la unidad lograda entre los obreros y los compañeros que trabajan en las oficinas. En este sentido, cabe destacar el paro de los trabajadores de las oficinas de los Astilleros del Cadagua; la actitud de los de la General Eléctrica, que en su mayoría se incorpora a la lucha desde el primer día; la actitud de los empleados de la Naval que se suman en gran número a los paros y asambleas obreras; la de los de Edesa que se unen a los trabajadores de los talleres y rompen los "pases" que les había entregado la Dirección para entrar a trabajar; la de los de Mecánica la Peña que, por vez primera en la historia de esta empresa, se suman a sus compañeros de talleres participando en los paros y en las marchas... Todo esto ha supuesto un gran triunfo de los trabajadores frente a las maniobras divisorias de la patronal.

También se ha avanzado muchísimo en la solidaridad combatiente con los compañeros despedidos o detenidos. Algunos ejemplos: los obreros de la Naval incluyeron en su plataforma la readmisión de tres compañeros despedidos el año pasado; los de Euskaldura (de Olaveaga) pararon en solidaridad con un obrero detenido en la factoría de Asúa de la misma empresa; los de la General Eléctrica lo primero que hacen al volver de uno de los castigos que les impuso la empresa, es poner en primerísimo plano la inmediata readmisión de los 8 compañeros suspendidos por un mes; los de Astilleros del Cadagua se niegan a entrar a trabajar mientras queden en la calle 20 compañeros... Ni que decir tiene que estas pruebas de solidaridad y otras muchas que se podrían citar han contado muchísimo a la hora de bajar los humos a la patronal.

En este breve recuento hay que hacer constar también que se han curado satisfactoriamente algunas pequeñas heridas. Así, en Artiach, la falta de unidad entre los hombres y las mujeres ha sido siempre un problema, incluso durante la lucha del convenio del año pasado. Pues bien, la tapia que separaba a ambos grupos de trabajadores ha saltado hecha pedazos. En esta ocasión, los hombres han participado masivamente en todo y su postura ha sido en todo momento la de caminar junto con sus compañeras en un mismo empuje solidario.

LAS ASAMBLEAS OBRERAS

El papel que han desempeñado en las recientes huelgas ha sido de muchísima importancia, dándose grandes avances en su utilización. Las asambleas de fábrica han sido un instrumento valiosísimo para forjar la unidad de los trabajadores y para tomar las decisiones oportunas en cada momento. En todas las fábricas en huelga se han realizado asambleas; todas las que se han podido y, en algunos casos, hasta 4 y 5 asambleas diarias (como en Talleres Deusto). En las asambleas de fábrica se elegían comisiones negociadoras que han sido los verdaderos portavoces de los trabajadores a la hora de entenderse con la empresa. En general, estas comisiones han llevado un gran peso en la lucha y la patronal no ha tenido más remedio que pasar por el aro y avenirse a dialogar con ellas aunque exigiese la presencia del jurado, por aquello de que "el jurado es el único representante legal de los trabajadores".

Algo muy importante han sido las asambleas conjuntas de varias fábricas. Los trabajadores de Astilleros del Cadagua, Babcock y General Eléctrica empezaron a celebrarlas desde los primeros momentos en que se encontraron con las fábricas cerradas. Estas asambleas han contribuido notablemente a mantener la unidad entre los trabajadores de las distintas empresas en lucha, han sido un vehículo de información insustituible, han servido para echar por tierra no pocas maniobras de la patronal, falsos rumores y marrullerías diversas y, sobre todo, han servido para mantener la moral de todo el mundo, que ha sido muy alta en todo momento. Hay que señalar también que estas asambleas conjuntas han sido el punto de partida de varias manifestaciones impresionantes: por el número de obreros participantes, por los largos recorridos y por el eco que han tenido entre las masas que han presenciado emocionadas el paso de los huelguistas.

UNA CLARA VICTORIA

Cuando escribimos estas líneas (7 de noviembre) todavía hay fábricas en las que la huelga continúa. Pese a ello no nos parece precipitado decir que el balance de las luchas que se han desarrollado estas semanas es claramente positivo. Y al decir esto no pensamos sólamente en los aspectos mencionados hasta ahora: en lo mucho que ha ganado la clase obrera vizcaina en solidaridad, en el clima de solidaridad que ha reinado en sus filas, en el desarrollo de sus métodos de lucha... Todo esto, qué duda cabe, supone para los trabajadores vizcaínos una clara victoria moral y política que ha de favorecer extraordinariamente el impulso de nuevas y mayores luchas. !No hay más que ver el entusiasmo que reina actualmente! Tanto en las fábricas que se han incorporado al trabajo como en las que todavía siguen en huelga la moral de combate es muy alta y constituye todo un presagio de lo que le espera a la patronal y al régimen en los próximos meses. Pero es que además de esto, las presentes luchas se han saldado con importantes victorias en el terreno reivindicativo, al haber sido satisfechas no pocas de las peticiones de los trabajadores. Esto conviene subrayarlo especialmente por hallarnos en una provincia donde las reivindicaciones obreras han de ser arrancadas a costa de innumerables sudores, pues los patronos, en su inmensa mayoría, son de una intransigencia y de una rapacidad ilimitadas. En la margen izquierda, las tres fábricas que iniciaron la lucha han entrado en muy buenas condiciones. Los de ASTILLEROS DEL CADAGUA han obtenido la satisfacción de todas sus reivindicaciones, incluida la readmisión de todos los despedidos sin excepción. Los de la GENERAL ELECTRICA han entrado sin despedidos. Esto es una gran victoria si se tiene en cuenta que los dueños de la General nunca habían pasado por esto. Hace dos años, dejaron definitivamente en la calle a un elevado número de trabajadores. ¿Qué les ha hecho agachar la cabeza? La unión de los trabajadores de la fábrica y el movimiento huelguístico de la margen izquierda. ¡Algo que no olvidaremos! También los explotadores de la BABCOCK han tenido que bajarse del burro y admitir a todos los despedidos. Por lo que respecta a los obreros de MONTAJES NERVION (contrata de Euskalduna) han conseguido entrar sin despedidos y con 2.000 Pts. de aumento al mes, igual para todos; y eso que, al empezar la huelga, la dirección había dicho muy chula: "No hay ni una perra para nadie. El que no esté contento que se vaya a la calle". La única mala noticia que hay hasta ahora es la de AURRERA que todavía no ha conseguido la readmisión de los despedidos.

En la margen derecha, todavía no ha tocado a su fin el movimiento reivindicativo de los de OLARRA, AGRA y ASTILLEROS CELAYA. Siguen igualmente en pie los trabajadores de ARTIACH (en su mayoría mujeres), con una combatividad admirable. En esta fábrica, en la que nunca se habían hecho asambleas, se están haciendo tantas veces como se consideran necesarias y, cuando los obreros se encuentran con la fábrica cerrada, se van a hacer sus asambleas a la Iglesia de la Ribera de Deusto. Los de TALLERES DEUSTO, que fueron los primeros en iniciar la lucha en esta zona, han entrado sin un sólo despedido y con todas sus reivindicaciones salariales satisfechas. La única cosa que de momento no han conse-

guido es la dimisión del jefe de personal, Jesús Benito, aunque la Dirección ha dicho que se discutirá. Los de MECANICA LA PEÑA han entrado sin ningún despedido tras conseguir 4.000 pesetas de aumento al mes, igual para todos. Esta ha sido la mayor victoria económica alcanzada en las últimas luchas en toda la provincia de Vizcaya.

En Basauri, el movimiento huelguístivo no ha conseguido coger la fuerza que ha conseguido en las otras zonas. Los trabajadores de EDESA, a pesar de haber peleado como leones (asambleas, "culebrillas", manifestación...) se encuentran en estos momentos con un buen número de despedidos. En cuanto a la huelga de MUÑUZURI- RIPOLIN, hay que decir que no logró cuajar pues los obreros que la iniciaron no consiguieron arrastrar al resto del personal.

Estos han sido, a grandes rasgos, los resultados conseguidos hasta el momento en este gran movimiento huelguístico. En algunas fábricas donde todavía no se han logrado todas las reivindicaciones planteadas, los obreros se están preparando para volver a la carga. Hay entusiasmo por arrobas. Así, 700 trabajadores de la General volvieron a parar el día 5 de Noviembre con el fin de "recordar" a la empresa las reivindicaciones que todavía quedan por satisfacer. En definitiva: que la clase obrera vizcaína se ha crecido con las recientes luchas y está muy animada y decidida a no darle descanso a la patronal en los meses venideros.

UNOS PROBLEMAS QUE URGE SOLUCIONAR

Las recientes huelgas, no obstante haber supuesto un innegable paso adelante para el movimiento obrero vizcaíno, han servido también para poner en evidencia una serie de deficiencias. Entre las más importantes cabe destacar el hecho de que las luchas se hayan sucedido con unos diferencias de tiempo notables (entre el comienzo de la huelga de Astilleros del Cadagua y la de Artiach transcurrió un mes) y con unas plataformas reivindicativas muy desiguales (desde 2.000 a 7.000 pesetas). Esto ha dificultado grandemente el unir más estrechamente todas las luchas en un movimiento reivindicativo común y en lograr una mayor generalización de las mismas.

Ahora bien, para poder superar en lo sucesivo estas deficiencias u otras que se podrían citar, no basta con que las pongamos sobre el tapete. No basta porque son consecuencia de un problema mucho más hondo que no es de hoy, ni de ayer, sino que se viene arrastrando desde hace tiempo y que, mientras no se solucione correctamente, pesará como una losa en el futuro desarrollo del movimiento obrero de nuestra provincia. Nos referimos a la situación en la que se encuentran las Comisiones Obreras de Vizcaya, al problema de su falta de unidad, de su insuficiente implantación entre las masas obreras, de la escasa representatividad de algunos de sus organismos dirigentes.

Estos problemas son fruto del control que ejercen algunas comisiones y, muy especialmente, sobre el máximo organismo provincial de comisiones obreras algunos elementos con ideas antiobreras. Guiados por estas ideas, estos elementos se atreven, por ejemplo, a decidir, sin contar para nada con la voluntad de los trabajadores, quién debe formar parte de comisiones obreras y quién no, quién debe participar en los organismos coordinadores y quién no... Es esta forma sectaria y antiobrera de proceder la que siembra la desunión en las comisiones obreras, la causante de la desorganización y la escasa implantación de las comisiones en la base, la responsable de las organizaciones de base...

Ni que decir tiene que estos graves problemas se han dejado sentir con particular agudeza en las recientes huelgas. ¿Cómo podía ser de otro modo? Cuando los organismos coordinadores a nivel provincial no son representativos del conjunto de las comisiones ¿tiene algo de extraño que se muestren incapaces de dirigir la lucha? Cuando lo que impera en ellos es una línea reformista ¿tiene algo de extraño que los elementos influídos por ella tomen una postura pasiva ante las luchas, tratando de frenarlas y de limitarlas? Esto es lo que ha ocurrido en estas huelgas: esta falta de dirección y esta pasividad han resultado tanto más llamativas cuanto más combativas se iban haciendo las posturas de los trabajadores.

Afortunadamente, las comisiones y militantes obreros que han estado a la cabeza de las luchas han sabido encontrar el camino justo, gracias a lo cual, las luchas, a pesar de los obstáculos citados, han podido conducirse con éxito.

Esto no ha resultado difícil allí donde las comisiones están unidas, donde todas están representadas en las coordinadoras. En esas zonas han sido las comisiones de base y las coordinadoras las que han llevado la iniciativa y el peso de la lucha: impulsándola y dirigiéndola en las fábricas, dando orientaciones, animando a nuevas fábricas a sumarse a la huelga...

Más ardua ha resultado, en cambio, la tarea en aquellos sitios donde reina una mayor división y desorganización en el seno de las comisiones obreras. En estos casos, aquellas comisiones y luchadores que estaban por impulsar la lucha han puesto en juego todos los medios a su alcance para lograr el máximo de unidad en cada fábrica, el máximo de unidad entre unas fábricas y otras, organizando reuniones y coordinando a las fábricas en huelga. De este modo han conseguido canalizar la gran combatividad de las masas, impulsar la lucha y darle un mínimo de dirección coordinada, que, a pesar de todo, ha resultado insuficiente, como no podía ser menos habida cuenta de lo difícil que resulta resolver en pocos días problemas que se arrastran desde hace mucho y que son consecuencia de la política antiunitaria, desorganizadora y reformista que algunos elementos tratan de imponer a las comisiones obreras vizcaínas.

Por lo demás, los esfuerzos realizados por impulsar las luchas, unirlas y extenderlas han constituído un gran acierto. El desarrollo del movimiento huelguístico ha demostrado que, contrariamente a lo que creían algunas gentes, había condiciones para luchar y para hacerlo victoriosamente, que las huelgas no han supuesto un desgaste sino un reforzamiento del movimiento obrero. Pues, ¿puede alguien negar que el reciente movimiento huelguístico ha sido una victoria? ¿Cuánto tiempo hacía que no se producían en Vizcaya unas manifestaciones obreras tan imponentes?, ¿Cuánto tiempo hacía que un número tan importante de huelguistas reanudan el trabajo con la moral tan alta y con la sensación de no haber sido derrotados? ¿Cuánto tiempo hacía que no se había visto doblar el espinazo a gentuza del calibre de los pisa- obreros de la General Eléctrica?

Los trabajadores vizcaínos, que tantos sinsabores han recibido en el pasado, a pesar de su tenacidad en el combate, saben que lo conseguido esta vez tiene un gran valor y sabrán sacar las conclusiones que se imponen. La opinión de muchos de estos luchadores es que el movimiento huelguístico podía haber ido más allá. Esta es también nuestra opinión. Quiere esto decir que redoblaremos nuestros esfuerzos para que en lo sucesivo las luchas obreras "vayan más allá", que continuaremos peleando con toda nuestra alma porque se ponga al orden del día de todas las comisiones obreras de Vizcaya la necesidad de fortalecer las comisiones por la base, agrupando en ellas al gran número de luchadores que se han destacado en estas luchas; de unir a las comisiones obreras en las fábricas en las que se hallan desunidas y democratizas las coordinadoras haciéndolas lo más representativas posible; de lograr que las coordinadoras y, en concreto, la Coordinadora Provincial sea un órgano de dirección y de lucha y no un aparato desligado de la base, para lo cual hay que empezar por exigir la representatividad de sus componentes.

Esperamos que el avance experimentado por los trabajadores en este movimiento huelguístico contribuya a dar un nuevo impulso a la realización de estas tareas.